

Conversatorio: Impactos en el Territorio

Acuerdo CESU 01 2025*

Consejo Nacional de Acreditación



**Adriana Xiomara
Reyes**
Ingeniería,
arquitectura y afines
Coordinadora
2026



**Carlos Eugenio
Solarte Portilla**
Agronomía,
Veterinaria y Afines



**Oscar Humberto García
Vargas**
Economía y Administración,
Contaduría y afines



**Sandra Juliet
Clavijo Zapata**
Ciencias de la
Educación.



**Cesar Darío
Guerrero Santander**
Formación Técnica y
Tecnológica



**María Piedad
Marín Gutiérrez**
Ciencias Sociales



**Carlos Gómez
Restrepo**
Ciencias de la Salud



**Álvaro Mauricio
Flórez Escobar**
Matemáticas y
Ciencias Naturales



**Mario Fernando
Uribe Orozco**
Bellas Artes

Secretaría Técnica



Aida Nury Bernal Jaimes

**Grupo interdisciplinar de
apoyo académico, técnico
y administrativo**

PARES ACADÉMICOS

ACTUALIZACIÓN DEL MODELO

Un modelo renovado para una educación superior pertinente, inclusiva, sostenible y de alta calidad

1 CALIDAD Y PERTINENCIA

- Concepto de alta calidad haciendo énfasis en el principio de Pertinencia.
- Amplía resultados de aprendizaje a procesos y resultados académicos o de la formación.
- Aumenta la confianza en los Sistemas Internos de Aseguramiento de la Calidad.



2 INVESTIGACIÓN, CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL

- Mayor visibilidad a la Investigación-creación artística y cultural.



6 EXTENSIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL

- Una mayor visibilidad a procesos y resultados de Extensión y Proyección Social.



3 SOSTENIBILIDAD Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

- Una mayor relevancia a la Sostenibilidad y Responsabilidad Social.



5 FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

- Acreditación de Unidades Académicas.
- Fortalecimiento y mayor confianza en los Sistemas Internos de Aseguramiento de la Calidad.



4 INTERACCIÓN Y ALIANZAS

- Se promueve la interacción con otras instituciones no solo nacional o internacional sino a nivel local.



TRANSFORMACIÓN DEL MODELO DE ACREDITACIÓN

Más calidad, más inclusión, más impacto social

INCLUSIÓN, DIVERSIDAD Y SABERES

- Reconoce la multiculturalidad y los saberes ancestrales.



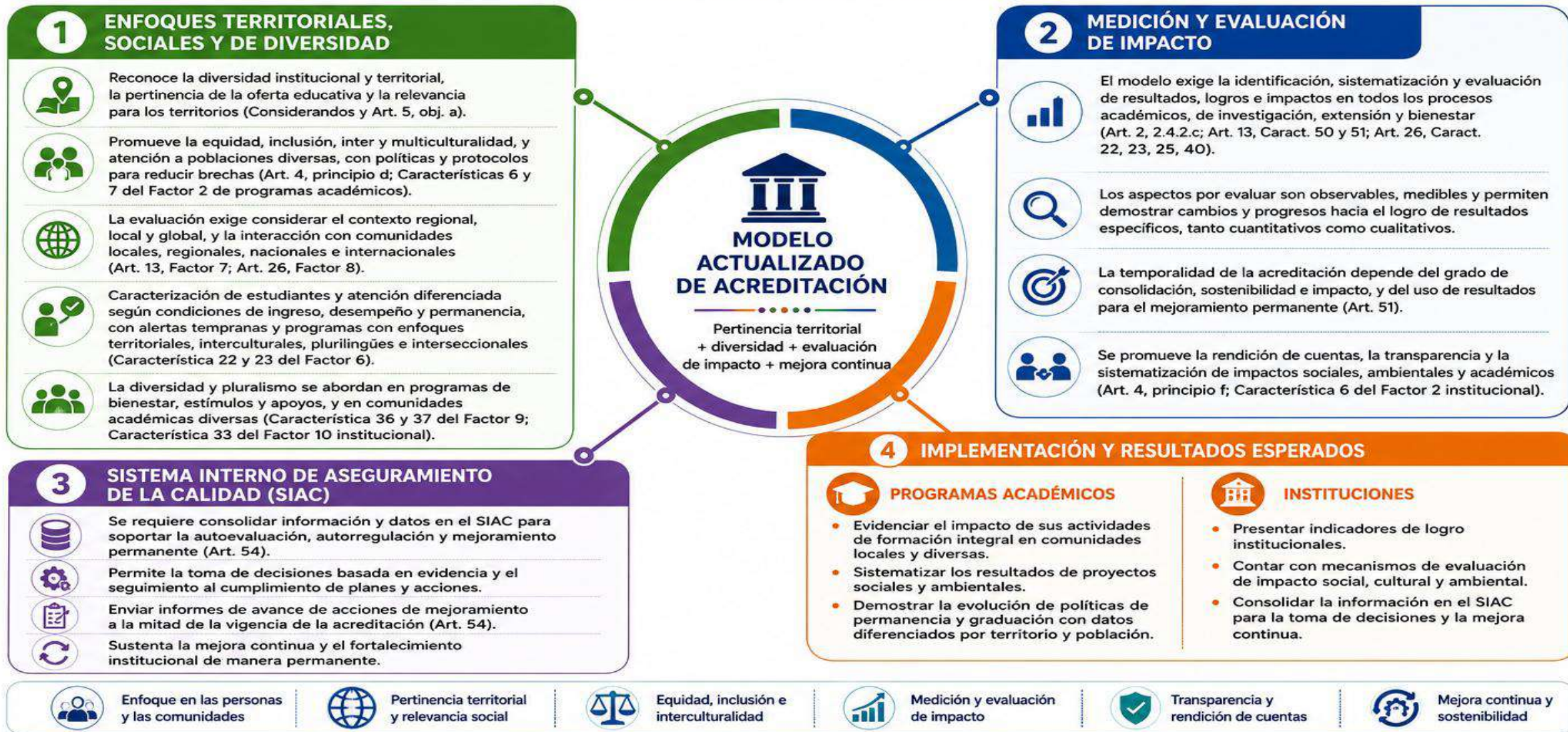
Un modelo actualizado que fortalece la pertinencia, la calidad académica, la investigación, la inclusión, la sostenibilidad y la articulación con el entorno para transformar la educación superior y generar impacto en la sociedad.



ACUERDO 01 DE 2025

Enfoques territoriales, diversidad y evaluación de impacto en la educación superior

El modelo actualizado integra de manera transversal estos enfoques y mecanismos para una evaluación y acreditación que refleje la diversidad, pertinencia territorial y social, y el impacto real de la educación superior en Colombia.



EN SÍNTESIS

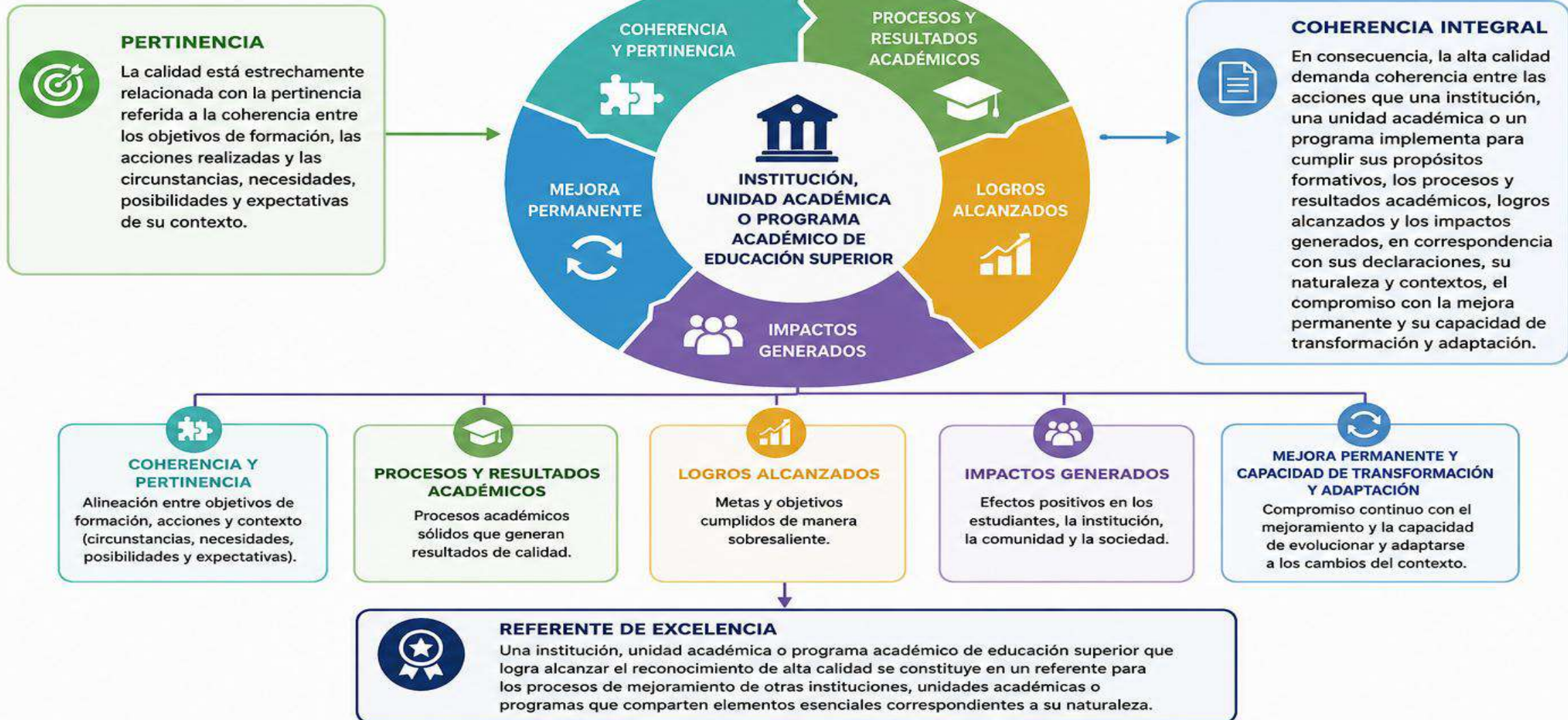
El Acuerdo 01 de 2025 asegura que la evaluación y acreditación de la educación superior en Colombia reflejen la diversidad, pertinencia territorial y social, y el impacto real en el desarrollo del país.



ALTA CALIDAD



En el marco del modelo de acreditación que define el presente Acuerdo, la alta calidad se reconoce cuando una institución, una unidad académica o un programa académico de educación superior reúne las cualidades que caracterizan su universalidad y, al mismo tiempo, hace realidad la especificidad que corresponde a sus propósitos y objetivos particulares, de manera sobresaliente.



PERTINENCIA Y CALIDAD: RELACIÓN Y DIFERENCIAS

La pertinencia y la calidad están relacionadas, pero no son equivalentes.

Un programa, política o institución puede ser muy pertinente para un contexto específico y aun así no tener alta calidad; o puede tener alta calidad técnica y no ser pertinente para las necesidades del entorno.

1

DIFERENCIA CONCEPTUAL



PERTINENCIA

Responde a preguntas como:

- ✓ ¿Responde a necesidades reales?
- ✓ ¿Tiene sentido para el contexto?
- ✓ ¿Es útil socialmente?



La pertinencia y la calidad están relacionadas, pero **NO** son equivalentes.

CALIDAD

Responde a preguntas como:

- ✓ ¿Qué tan bien se hacen las cosas?
- ✓ ¿Con qué nivel de excelencia?
- ✓ ¿Con qué resultados verificables?



2

EJEMPLOS Y CASOS ILUSTRATIVOS



1 Programa técnico regional



✓ Pertinente: **ALTA**

✗ Calidad: **BAJA**

Responde al contexto y tiene demanda laboral, pero:

- Docentes no cualificados
- Laboratorios inadecuados
- Currículo desactualizado
- Baja tasa de graduación
- Competencias insuficientes

2 Investigación sobre desnutrición infantil



✓ Pertinente: **ALTA**

✗ Calidad: **DÉBIL**

Problema social prioritario, pero con deficiencias en:

- Muestra insuficiente
- Diseño metodológico débil
- Datos no confiables
- Conclusiones sin validez científica

3 Universidad alineada con el territorio



✓ Pertinente: **ALTA**

✗ Calidad: **BAJA**

Oferta alineada al territorio, pero con resultados pobres:

- Bajos resultados en pruebas nacionales
- Alta deserción
- Poca investigación
- Baja producción académica
- Infraestructura deficiente

4 Servicio de salud en hospital rural



✓ Pertinente: **ALTA**

✗ Calidad: **BAJA**

Atiende enfermedades propias de la región, pero:

- Errores médicos frecuentes
- Protocolos deficientes
- Infecciones intrahospitalarias
- Falta de equipamiento

5 Doctorado altamente especializado



✗ Pertinencia: **BAJA**

✓ Calidad: **ALTA**

Excelencia técnica, pero poca pertinencia territorial:

- Área saturada o desconectada de necesidades sociales
- Desconectado de prioridades científicas o económicas



PERTINENTE PERO BAJA CALIDAD

Responde al contexto y es útil, pero no garantiza rigor, excelencia ni buenos resultados.



ALTA CALIDAD PERO Poca PERTINENCIA

Excelente desempeño técnico, pero desconectado del territorio y de las necesidades sociales.

3

RELACIÓN CORRECTA LOS CONCEPTOS



IDEA CENTRAL



La pertinencia es una dimensión de la calidad, pero no agota el concepto de calidad.

La calidad integra múltiples dimensiones que juntas aseguran la excelencia y el impacto positivo en la sociedad.



LOGROS INSTITUCIONALES, DE UNIDADES ACADÉMICAS Y DE PROGRAMAS ACADÉMICOS

Son los aportes que se soportan en las capacidades y procesos, en el desarrollo del conocimiento, el contexto y la sociedad en su conjunto. Se alcanzan a partir de la materialización del proyecto educativo, o lo que haga sus veces, y del desarrollo de las labores formativas, académicas, docentes, de investigación-creación, de innovación, científicas, artísticas y culturales, y de relación con el sector externo (extensión o proyección social), de acuerdo con su identidad.

¿EN QUÉ SE SOPORTAN?



CAPACIDADES Y PROCESOS

Conjunto de recursos, talento humano, infraestructura, gestión y procesos que permiten generar valor y alcanzar resultados.



DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO

Generación, apropiación, transferencia y aplicación de conocimiento para resolver problemas y crear nuevas oportunidades.



CONTEXTO Y SOCIEDAD

Comprensión de las condiciones del entorno y de las necesidades y expectativas de la sociedad para aportar a su desarrollo sostenible.



INTERACCIÓN Y ARTICULACIÓN

Relación y trabajo conjunto con actores internos y externos para fortalecer la pertinencia y el impacto de las acciones institucionales.

SE ALCANZAN A PARTIR DE



PROYECTO EDUCATIVO (o lo que haga sus veces)

Marco orientador que define propósitos, principios y compromisos institucionales.



LABORES FORMATIVAS

Procesos orientados al desarrollo integral de las personas y a su preparación para la vida y el trabajo con calidad.



LABORES ACADÉMICAS Y DOCENTES

Diseño, desarrollo y evaluación de procesos académicos que garantizan aprendizajes significativos y pertinentes.



INVESTIGACIÓN-CREACIÓN

Generación de conocimiento original y soluciones innovadoras que amplían las fronteras del saber y la comprensión.



INNOVACIÓN, CIENTÍFICAS

Aplicación creativa del conocimiento y del método científico para transformar realidades y generar valor social.



ARTÍSTICAS Y CULTURALES

Expresión, creación y valoración cultural que enriquecen la vida, la identidad y el patrimonio colectivo.



RELACIÓN CON EL SECTOR EXTERNO (EXTENSIÓN O PROYECCIÓN SOCIAL)

Vinculación y aporte a la sociedad para contribuir a su bienestar y desarrollo.



LOGROS

Aportes significativos que generan impacto, valor público y contribuyen al desarrollo sostenible de la institución, su entorno y la sociedad.

COLOMBIA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE – 2024

Comparación de indicadores educativos clave



POSICIÓN REGIONAL DE COLOMBIA

Indicador	Nivel / Posición
Alfabetización juvenil	Alta
Alfabetización adulta	Media–alta
Gasto educativo (% del PIB)	Media–alta
Relación alumno/docente	Menos favorable



Colombia ha avanzado en cobertura e inversión educativa, pero enfrenta retos en calidad, equidad y condiciones de enseñanza.



Fuente: UNESCO – UIS, 2024
CEPAL – Escuelas al Cierre, 2024

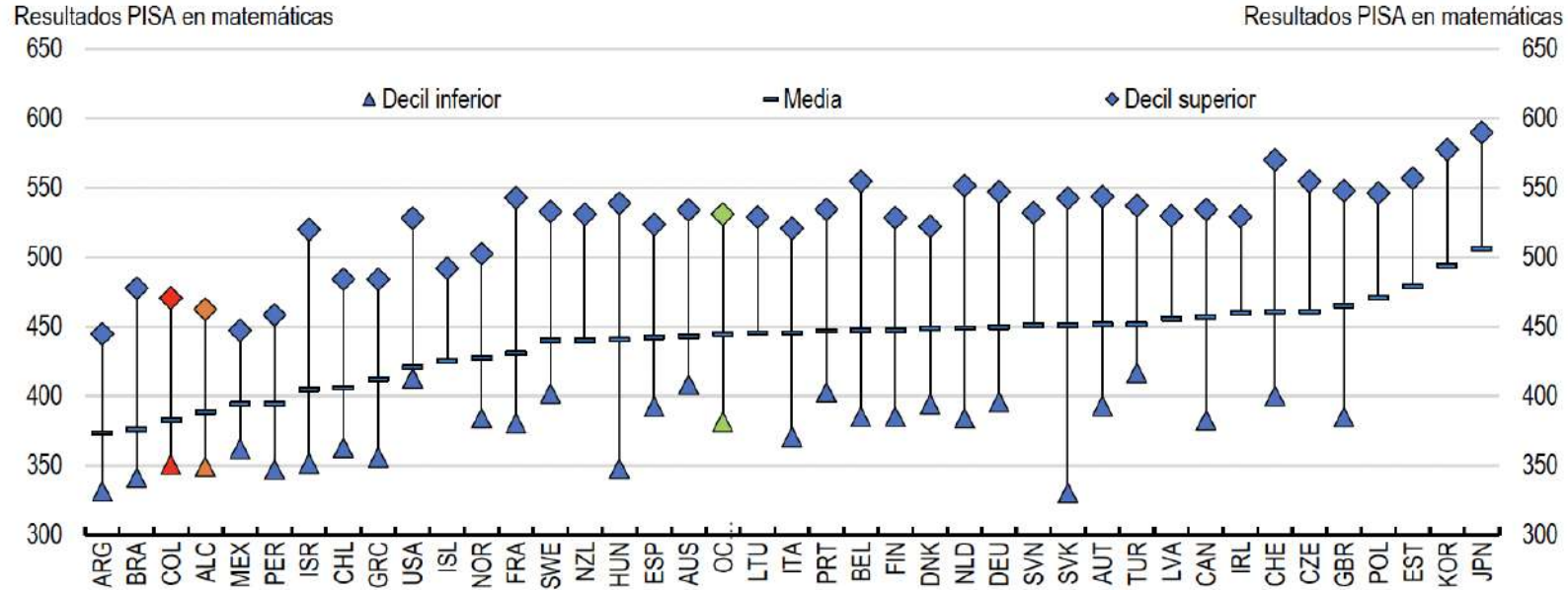
1.3.1 Tasa neta de matrícula en educación preprimaria, primaria y secundaria, y tasa bruta de matrícula en educación terciaria, 2024^{[A] a}
Net enrolment rate in pre-primary, primary and secondary education, and gross enrolment rate in tertiary education, 2024^{[A] a}
(En porcentajes/Percentages)

País	Nivel educativo/Level of education					Country
	Preprimario/ Pre-primary	Primario/ Primary	Secundaria baja/ Lower secondary	Secundaria alta/ Upper secondary	Terciario/ Tertiary	
	Anguila	89.7	97.6	87.1	75.2	
Antigua y Barbuda	...	98.3	99.2	91.5	...	Antigua and Barbuda
Argentina	94.0	99.3	99.2	93.5	107.8	Argentina
Aruba	14.1	Aruba
Bahamas (Las)	47.2	84.1	84.4	79.2	...	Bahamas (The)
Barbados	78.2	82.4	97.7	92.6	53.6	Barbados
Belice	76.5	89.3	92.9	62.6	24.8	Belize
Bolivia (Estado Plurinacional de)	87.1	95.8	92.6	81.0	...	Bolivia (Plurinational State of)
Brasil	90.0	96.0	96.2	91.8	60.4	Brazil
Chile	91.8	98.7	98.8	98.6	104.7	Chile
Colombia	...	92.7	95.6	86.9	59.3	Colombia
Costa Rica	97.7	95.3	93.6	88.6	...	Costa Rica
Cuba	97.1	95.3	92.3	76.5	43.1	Cuba
Dominica	98.0	96.0	92.5	88.7	...	Dominica
Ecuador	93.7	95.3	86.4	87.9	67.9	Ecuador
El Salvador	84.6	91.3	54.5	47.1	32.8	El Salvador
Granada	75.0	95.1	87.0	57.4	...	Grenada
Guatemala	84.2	91.6	67.6	34.4	27.3	Guatemala
Honduras	59.1	73.4	55.7	37.9	...	Honduras
Islas Caimán	96.2	94.8	96.7	88.3	...	Cayman Islands
Islas Turcas y Caicos	98.4	99.9	89.5	80.1	25.3	Turks and Caicos Islands
Islas Vírgenes Británicas	82.8	73.0	82.1	82.0	29.6	British Virgin Islands
Jamaica	94.7	87.6	79.3	81.3	...	Jamaica
México	99.5	99.7	91.7	71.5	47.5	Mexico
Panamá	73.2	91.1	79.6	72.2	53.7	Panama
Paraguay	75.0	86.7	84.6	72.4	...	Paraguay
Perú	...	99.7	99.8	90.6	...	Peru
Puerto Rico	89.0	86.7	83.9	74.1	77.9	Puerto Rico
República Dominicana	93.5	95.1	90.2	68.9	57.7	Dominican Republic
Saint Kitts y Nevis	...	96.9	94.7	81.1	...	Saint Kitts and Nevis
San Vicente y las Granadinas	...	98.7	Saint Vincent and the Grenadines
Santa Lucía	91.7	93.0	87.5	77.6	15.0	Saint Lucia
Suriname	80.6	90.8	70.5	42.4	4.9	Suriname
Trinidad y Tabago	33.5	70.7	71.9	96.4	...	Trinidad and Tobago
Uruguay	88.8	100.0	98.5	89.5	80.0	Uruguay
Venezuela (República Bolivariana de)	...	98.0	98.9	78.0	...	Venezuela (Bolivarian Republic of)
América Latina y el Caribe^b	92.0	58.9	Latin America and the Caribbean^b

1.3.2 Tasa de alfabetización, promedio de alumnos por maestro y gasto público en educación, 2024^{[A] a}
Literacy rate, average number of pupils per teacher and public expenditure on education, 2024^{[A] a}

Gasto público en educación/ Public expenditure on education	Country
(En porcentajes del producto interno bruto/ Percentages of gross domestic product)	
3.1	Antigua and Barbuda
5.9	Argentina
3.6	Aruba
2.7	Bahamas (The)
3.6	Barbados
4.6	Belize
8.3	Bolivia (Plurinational State of)
5.6	Brazil
4.9	Chile
5.3	Colombia
6.2	Costa Rica
8.4	Cuba
5.4	Dominica
3.9	Ecuador
3.2	El Salvador
5.1	Grenada
3.1	Guatemala
...	Guyana
1.0	Haiti
4.5	Honduras
1.6	Cayman Islands
2.9	Turks and Caicos Islands
3.2	British Virgin Islands
5.5	Jamaica
4.1	Mexico
7.2	Montserrat
2.9	Nicaragua
2.5	Panama
3.4	Paraguay
4.2	Peru
4.3	Puerto Rico
3.8	Dominican Republic
3.5	Saint Kitts and Nevis
6.5	Saint Vincent and the Grenadines
3.8	Saint Lucia
2.9	Suriname
3.0	Trinidad and Tobago
4.8	Uruguay

Gráfico 4.4. Los resultados educativos son deficientes y están fuertemente influenciados por el nivel socioeconómico

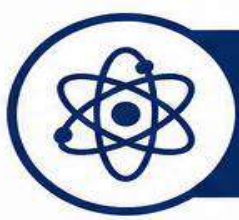


Nota: Los deciles se refieren a los deciles internacionales de estatus socioeconómico, calculados utilizando el índice de estatus económico, social y cultural (ESCS) de PISA 2022. ALC es un promedio simple de ARG, BRA, CHL, MEX y PER.

Fuente: OCDE (2022), "PISA results 2022".

StatLink <https://stat.link/upa6r2>

“La calidad de la enseñanza es un ingrediente clave para obtener buenos resultados educativos, particularmente en escuelas y regiones desfavorecidas donde a menudo faltan educadores de alta calidad. Para abordar esto, aumentar los incentivos para que los docentes calificados se reubiquen temporalmente puede ayudar a mitigar las desigualdades, como se señala en el Estudio Económico de Colombia (2022[1]).”



688 PROGRAMAS ACTIVOS EN CIENCIAS



124 PROGRAMAS DE CIENCIAS EN LA REGION



102 EN ANTIOQUIA



18 DOCTORADOS | 7 ACREDITADOS



18 MAESTRIAS | 11 ACREDITADAS



8 ESPECIALIZACIONES



19 TECNOLOGIAS | 5 ACREDITADAS



27 PREGRADOS | 11 ACREDITADOS



12 EN CORDOBA



1 DOCTORADO



4 MAESTRIAS | 1 ACREDITADA



5 DE PREGRADO | 1 ACREDITADO



2 TECNOLOGIAS



4 PROGRAMAS EN CHOCO



1 DE PREGRADO | ACREDITADO



1 TECNOLOGIA



2 MAESTRIAS

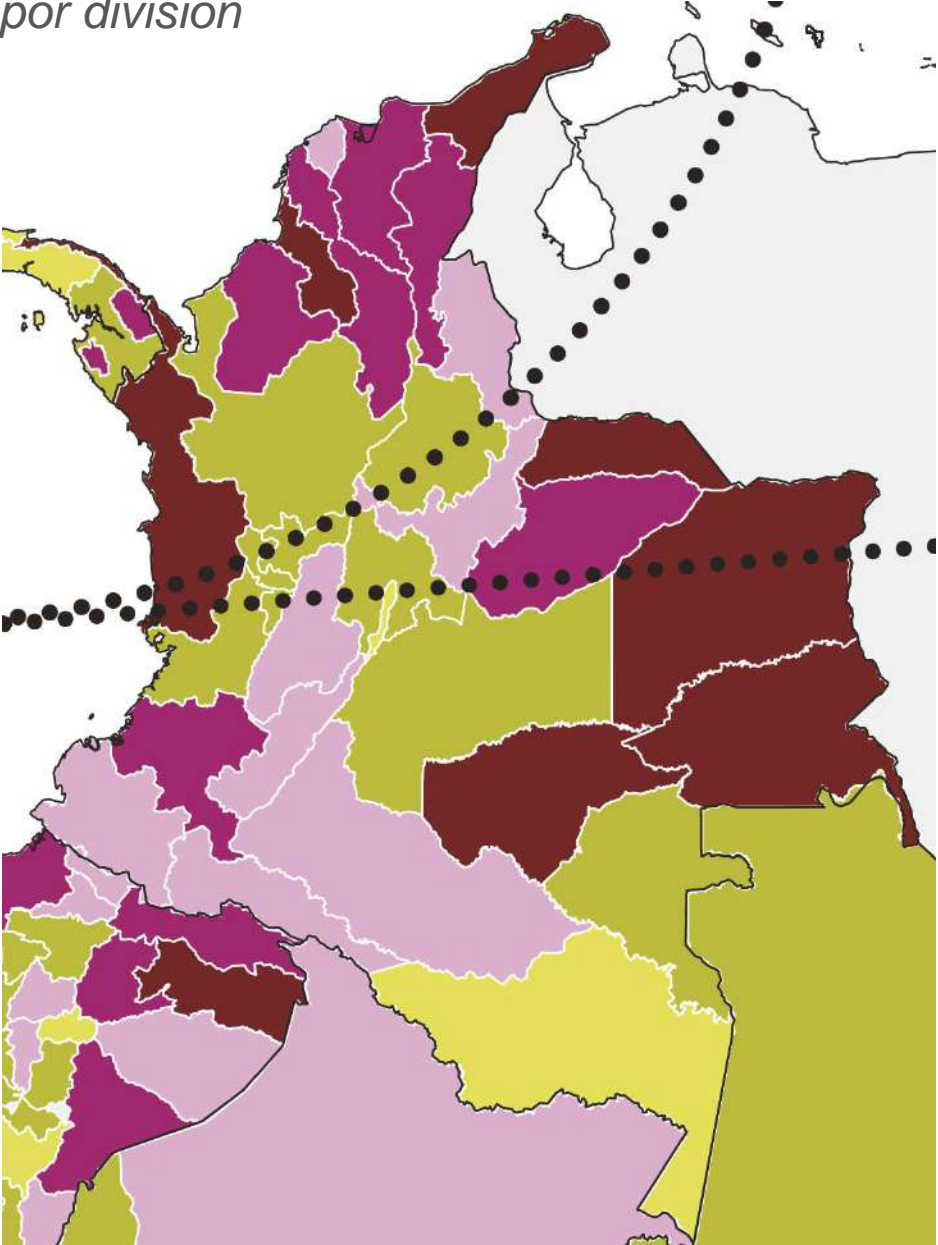
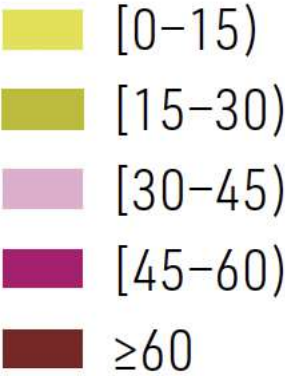


RESUMEN GENERAL

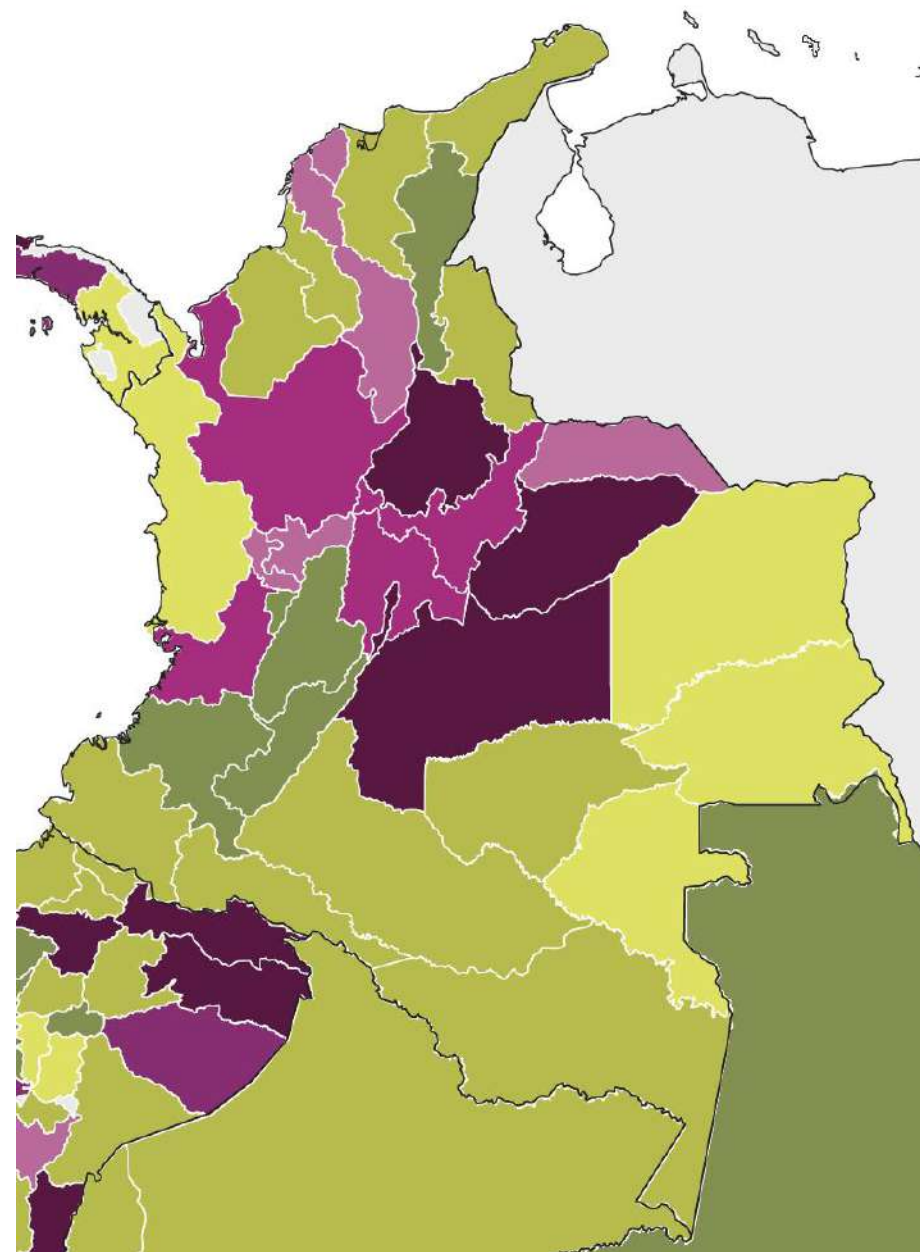
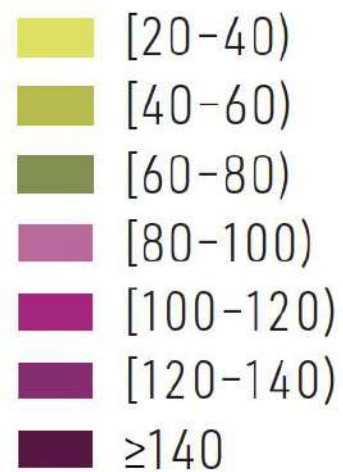
En la región hay 124 programas de ciencias activos.

Antioquia concentra el 82.3% (102), seguida de Córdoba con el 9.7% (12) y Chocó con el 3.2% (4).

Población en situación de pobreza por división administrativa mayor, 2024























Producto interno bruto subnacional relativo al producto interno bruto nacional por habitante, último año disponible[A] a



COMPARACIÓN ENTRE REGIONES

Programas de Ciencias Naturales y Matemáticas (2015–2024)

INDICADOR / DIMENSIÓN	ANTIOQUIA	CÓRDOBA	CHOCÓ
 INSCRITOS	287.021 88,1% del total regional	34.947 10,7% del total regional	3.183 1,0% del total regional
 ADMITIDOS	42.020 86,9% del total regional	5.842 12,1% del total regional	543 1,0% del total regional
 MATRICULADOS	19.770 87,3% del total regional	2.739 12,7% del total regional	137 0,6% del total regional
 GRADUADOS	2.096 90,7% del total regional	198 8,6% del total regional	17 0,7% del total regional
 SECTOR DOMINANTE	 OFICIAL (78% de inscritos) Predomina ampliamente	 OFICIAL (94% de inscritos) Predominio casi total	 OFICIAL (100% de inscritos) Predominio absoluto
 IES ACREDITADAS	 ALTA PARTICIPACIÓN (≈60% de inscritos) Fuerte presencia institucional acreditada	 BAJA PARTICIPACIÓN (≈15% de inscritos) Predominan instituciones no acreditadas	 MUY BAJA PARTICIPACIÓN (<5% de inscritos) Oferta acreditada muy limitada
 NIVEL ACADÉMICO PREDOMINANTE	 PREGRADO (≈92% de inscritos) Posgrados consolidados y diversos	 PREGRADO (≈98% de inscritos) Posgrados muy limitados	 PREGRADO (≈99% de inscritos) Posgrados escasos
 CARACTERÍSTICA GENERAL DEL SISTEMA	 SISTEMA CONSOLIDADO Mayor demanda, oferta, matrícula y graduados. Alta capacidad institucional y académica.	 SISTEMA EN EXPANSIÓN Crecimiento moderado. Dependencia del sector oficial y baja acreditación.	 SISTEMA EMERGENTE Baja escala, oferta limitada, baja acreditación y reducida formación avanzada.



CONCLUSIÓN COMPARATIVA

Antioquia concentra la mayor capacidad académica y científica de la región.
Córdoba presenta avances graduales pero con brechas importantes en acreditación y posgrados.
Chocó mantiene un sistema de baja escala que requiere fortalecimiento institucional y de oferta académica.



HALLAZGOS MÁS RELEVANTES

Programas de Ciencias Naturales y Matemáticas (2015–2024)

1 ANTIOQUIA CONCENTRA LA MAYOR CAPACIDAD ACADÉMICA DE LA REGIÓN

Aporta más del 85% de los inscritos, admitidos, matriculados y graduados de la región.



2 PREDOMINIO DEL SECTOR OFICIAL EN LAS TRES REGIONES

El sector oficial concentra la mayoría de estudiantes en todas las etapas del proceso formativo.



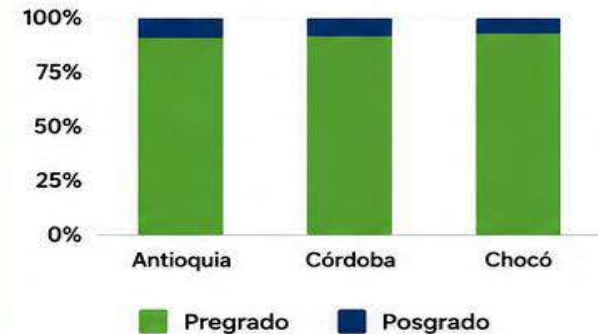
3 BRECHA SIGNIFICATIVA EN ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

Las IES acreditadas tienen mayor presencia en Antioquia, mientras que en Córdoba y Chocó predominan las no acreditadas.



4 EL PREGRADO DOMINA LA ESTRUCTURA ACADÉMICA REGIONAL

Más del 90% de los estudiantes están en programas de pregrado.



5 ANTIOQUIA LIDERA LA PRODUCCIÓN DE GRADUADOS

Produce más del 90% de los graduados de la región en el período 2015–2024.



6 CRECIMIENTO DESIGUAL ENTRE REGIONES



Córdoba y Chocó muestran crecimiento, pero parten de volúmenes mucho menores.

7 BAJA PARTICIPACIÓN DE POSGRADOS

La formación avanzada está altamente concentrada en Antioquia.



Limita la investigación, la innovación y la formación doctoral en las otras regiones.

8 DESIGUALDAD REGIONAL ESTRUCTURAL

Antioquia cuenta con un sistema consolidado, mientras que Córdoba y Chocó presentan mejor cobertura, baja acreditación y limitada formación avanzada.



CONCLUSIÓN GENERAL

La región presenta una fuerte concentración de capacidades académicas en Antioquia. Para cerrar las brechas, es clave fortalecer la acreditación institucional, ampliar la oferta de posgrados, mejorar la permanencia estudiantil y aumentar la inversión en ciencia y educación superior en Córdoba y Chocó.



CONCEPTO Y DEFINICIÓN DE IMPACTO

Efectos a largo plazo, transformación y causalidad de las intervenciones

1 DEFINICIÓN SEGÚN OCDE-DAC




- Impacto significa efectos duraderos y causales.
- Se refiere a las consecuencias de largo plazo de una intervención.
- Implica transformación en el objeto intervenido.

El impacto implica efectos duraderos, causales y sostenibles.

3 ENFOQUE ACADÉMICO Y CAUSALIDAD

La definición académica destaca que el impacto es la diferencia entre:

CON INTERVENCIÓN  Lo que ocurrió gracias a la intervención.	VS	SIN INTERVENCIÓN  Lo que habría ocurrido en ausencia de la intervención.
---	-----------	--

Causalidad → Atribución → Evidencia → Comparación

El impacto se entiende como el cambio atribuible a la intervención, demostrando su causalidad.



2 TIPOS DE IMPACTO

El impacto incluye efectos de distintas naturalezas:

 DIRECTOS Efectos inmediatos sobre el objeto intervenido.	 INDIRECTOS Efectos secundarios o expansivos sobre otros actores o contextos.
 INTENCIONALES Efectos previstos desde el diseño de la intervención.	 NO INTENCIONALES Efectos emergentes o inesperados.

Los impactos pueden ser intencionales o no, directos o indirectos, y aparecer de formas no previstas.

5 EVALUACIÓN DEL IMPACTO

La evaluación de impacto busca:



Identificar efectos → Medir permanencia → Analizar causalidad → Verificar sostenibilidad → Demostrar cambios de largo plazo

Es un proceso sistemático y riguroso que permite comprender el valor real y transformador de la intervención.

4 ¿DÓNDE Y CÓMO SE MANIFIESTA?

El impacto puede manifestarse en múltiples objetos y de formas inesperadas:

 Personas (conocimientos, actitudes, comportamientos)	 Instituciones (estructuras, procesos, capacidades)	 Territorios y comunidades (desarrollo, bienestar, cohesión)	 Ambiente (ecosistemas, recursos naturales)	 Políticas y sistemas (normas, programas, prácticas)
--	--	---	--	---

El impacto trasciende lo esperado y puede generar cambios positivos o negativos en múltiples dimensiones.



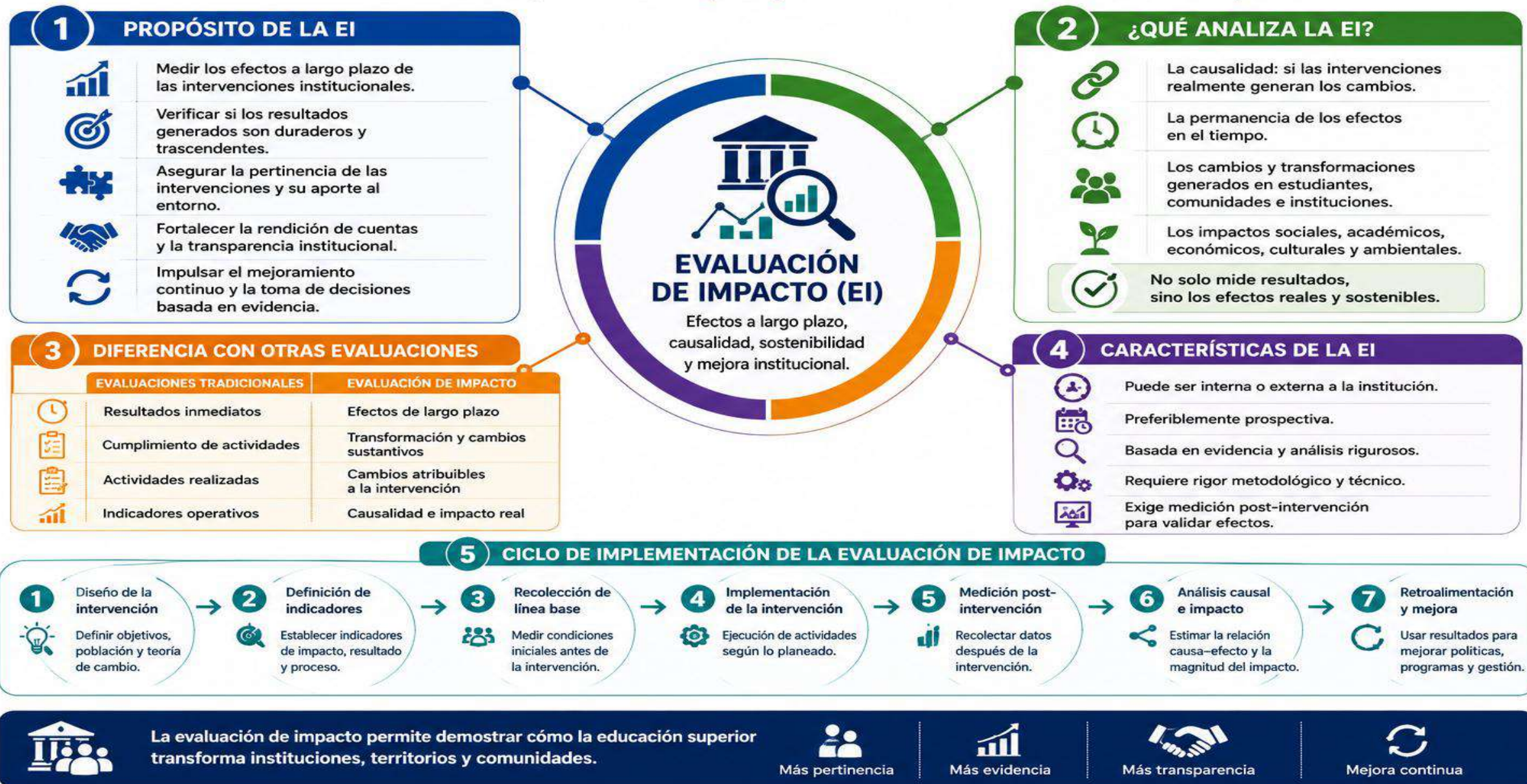
EN SÍNTESIS

El impacto se refiere a efectos a largo plazo, causales y duraderos, que transforman el objeto intervenido. La evaluación de impacto permite identificar, medir y atribuir estos efectos para la mejora y la rendición de cuentas.



EVALUACIÓN DE IMPACTO EN LAS IES

Medición de efectos, causalidad y mejora continua en la educación superior



DIFERENCIAS ENTRE EVALUACIÓN DE IMPACTO Y OTROS TIPOS










La Evaluación de Impacto (EI) se distingue por su enfoque en los efectos a largo plazo, la causalidad y la sostenibilidad.



La EI no es lo mismo que evaluaciones de ámbitos, de resultados o sumativas, aunque **puede complementarse** con ellas.



La EI se realiza **después de la intervención**, enfocándose en efectos a largo plazo.

ASPECTO	 EVALUACIÓN DE IMPACTO (EI)	 EVALUACIÓN DE RESULTADOS	 EVALUACIÓN DE ÁMBITOS	 EVALUACIÓN SUMATIVA
 Momento de realización	Después de la intervención (o durante, con seguimiento longitudinal).	Durante o inmediatamente al finalizar la intervención.	Durante o al finalizar la intervención.	Al final de la intervención o del período evaluado.
 Enfoque principal	Efectos a largo plazo, causalidad y sostenibilidad .	Logro de objetivos y resultados inmediatos.	Análisis de condiciones, procesos o áreas específicas.	Cumplimiento de metas y objetivos establecidos.
 ¿Qué mide?	Efectos directos e indirectos, intencionales o no, que perduran en el tiempo.	Cambios inmediatos en productos, resultados o beneficios.	Desempeño o situación en un área o dimensión particular.	Grado de cumplimiento de metas, actividades o entregables.
 Profundidad del análisis	Alta. Busca determinar la causalidad : qué habría ocurrido sin la intervención.	Media. Verifica si se lograron los resultados esperados.	Media. Describe y analiza condiciones o procesos.	Baja a media. Verifica si se cumplieron metas.
 Horizonte temporal	Largo plazo. Analiza la permanencia de los efectos.	Corto a mediano plazo. Enfoque en resultados inmediatos.	Corto a mediano plazo. Enfoque en el ámbito evaluado.	Corto plazo. Fin del período de ejecución.
 Propósito central	Comprender el cambio atribuible a la intervención y su sostenibilidad.	Medir el logro de resultados y objetivos inmediatos.	Conocer y mejorar condiciones o procesos en un ámbito específico.	Rendir cuentas sobre el cumplimiento de metas y recursos utilizados.



LA DIFERENCIA PRINCIPAL RADICA EN EL **MOMENTO** Y EN LA **PROFUNDIDAD DEL ANÁLISIS CAUSAL Y TEMPORAL**.

La EI va más allá de verificar si se cumplieron metas: busca explicar qué **cambios duraderos** fueron **causados** por la intervención y cómo se mantienen en el tiempo.



En síntesis:

La EI se distingue por su énfasis en efectos a largo plazo, causalidad y sostenibilidad, mientras que otros tipos de evaluación se enfocan en resultados inmediatos, ámbitos específicos o cumplimiento de metas.

CNA

Consejo Nacional de Acreditación

República de Colombia

Dr. ALVARO MAURICIO FLÓREZ E., Ph.D

aflorez@cna.gov.co